

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Іюля **№ 19** 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 14-й день мая 1881 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи епископу ковенскому *Владиміру*, первому викарію литовской епархіи, епископомъ калужскимъ и боровскимъ; епископу брестскому *Донату*, второму викарію литовской епархіи,—епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ той-же епархіи; епископу енисейскому и красноярскому *Антонію*—епископомъ пензенскимъ и саранскимъ, а епископу моздокскому *Иса-*

акію, викарію кавказской епархіи,—епископомъ енисейскимъ и красноярскимъ.

Указъ Святѣйшаго Синода:

Отъ 5 Апрѣля 1881 года за № 5, о принятіи мѣръ к предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саном проступковъ въ средѣ священнослужителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 февраля 188 года за № 890, о томъ что, Государь Императоръ, ра смотрѣвъ всеподданнѣйше представленныя Его Велич ству вѣдомости: а) о священнослужителяхъ, приговоре ныхъ къ наказаніямъ по рѣшеніи производившихся о них дѣлъ, за вторую половину 1880 года, и б) о священн служителяхъ, запрещенныхъ въ священнослуженіи до р шенія дѣлъ по обвиненію въ предосудительныхъ посту кахъ, за сентябрскую треть того же года,—въ 25 день февраля сего года Высочайше повелѣть соизволил означенныя вѣдомости предложить на разсмотрѣніе Св тѣйшаго Синода для принятія надлежащихъ мѣръ к предупрежденію несовмѣстныхъ съ духовнымъ саном проступковъ въ средѣ священнослужителей бдительным со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ наблюде емъ, чрезъ б агочинныхъ, коихъ назначать въ силу 6 ст. Уст. дух. конс. по личному внимательному выбо архіереевъ изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ наиболѣе дѣятельныхъ духовныхъ лицъ. *Справка*: I. В 22 день декабря 1823 года Высочайше утвержденъ д кладъ Святѣйшаго Синода о наблюденіи епархіальным архіереямъ за поведеніемъ и нравственнымъ состоянiем ввѣреннаго имъ духовенства; о порядкѣ избранія и рук положенія ищущихъ сего званія, и объ обращеніи ос беннаго вниманія на образъ воспитанія юношества в

духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правила судопроизводства о преступленіяхъ, въ церкви учиненныхъ духовными лицами и таковаго-жъ для искоренеція преступленій. Въ докладѣ семъ между прочимъ прописано: во исполненіе Высочайшаго повелѣнія, Синодъ, къ удержанію отъ безчинныхъ въ церквахъ поступковъ и къ искорененію сихъ преступленій, составилъ правила, заключающія въ себѣ постепенныя мѣры наказанія, примѣненныя къ особеннымъ обстоятельствамъ преступленій, и руководство къ немедленному и неослабному дѣйствію правосудія по симъ дѣламъ. Представляя таковыя правила Государю Императору на усмотрѣніе, Синодъ находитъ нужнымъ, чтобы, ежели оныя удостоены будутъ Высочайшаго утвержденія, при семъ случаѣ подтвердить всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ: 1) Дабы они усугубили бдительность надзора надъ поведеніемъ и нравственнымъ состояніемъ ввѣреннаго имъ духовенства, къ удаленію его отъ дѣйствій и поступковъ, сему званію несоотвѣтственныхъ, а въ противномъ случаѣ дѣйствовали бы на виновныхъ по симъ правиламъ и прочимъ узаконеніямъ безъ малѣйшаго послабленія. 2) Въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ сего званія, поступали бы со страхомъ Божіимъ и со всякимъ опасеніемъ, смотря на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго, всѣми возможными способами, удаляя отъ сего священнаго служенія всѣхъ, не только замѣченныхъ въ какомъ-либо порокѣ, но и сомнительныхъ, равно не упражняющихся въ чтеніи и разумѣніи Священнаго Писанія и незнающихъ важности и духовныхъ обязанностей искомаго имъ сана; равнымъ образомъ избирать и въ благочинные, для наблюденія въ церкви Божіей между служителями ея порядка и исправности, изъ достойныхъ протоіереевъ и священниковъ и преимуществующихъ предъ другими основательностію въ сужденіи и назид тельнымъ поведеніемъ; и 3) Яко главные начальники духовныхъ училищъ обращали бы особенное вниманіе на образъ воспитанія въ

оныхъ юношества, чтобы насаждаемо и укореняемо въ ономъ было главное и единственное начало всякія премудрости: страхъ Господень и любовь ко Христу Спасителю; при усмотрѣніи же въ наставникахъ или ученикахъ поступковъ и образа мыслей противныхъ сему началу, или духа гордаго и непокориваго, дѣлали бы неопустительно христіанскія увѣщанія и пастырскія наставленія, смиреніе и кротость внушающія. Съ невнемлющими сему спасительному гласу, поступали бы по строгости церковныхъ правилъ и училищныхъ постановленій, а въ важныхъ случаяхъ представляли бы Синоду. На докладѣ семъ Высочайшая резолюція воспослѣдовала слѣдующая: «Быть по сему». Упомянутыя правила судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ духовными лицами и правила для искорененія преступленій вошли въ уставъ духовныхъ консисторій. II. Въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 17 марта 1828 г. изъяснено: синодальный оберъ-прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ, разсматривая свѣдѣнія о происшествіяхъ за майскую треть минувшаго года и обратя вниманіе на приключеніе въ Покровской церкви села Великой Веси (Черниговской епархіи), Высочайше повелѣть соизволилъ: подтвердить епархіальнымъ начальствамъ имѣть дѣятельнѣйшій надзоръ за священнослужителями, и тѣхъ изъ нихъ, кои уже замѣчены дурными, нынѣ же удалить отъ должностей, а тѣхъ, кои признаются сомнительнаго поведенія, перемѣстить подъ личный надзоръ архіереевъ, для исправленія. При разсужденіи о способахъ точнѣйшимъ и благонадежнѣйшимъ образомъ исполнить сіе Высочайшее повелѣніе, Синодъ призналъ нужнымъ учинить слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, чтобы въ благочинные, для надзора за исправностію и поведеніемъ священноцерковнослужителей, избираемы были съ особеннымъ тщаніемъ люди примѣрнаго поведенія, чтобы опредѣленные въ сію должность, но оказавшіеся мало способными къ ней, были уволь-

няемы и замѣняемы способнѣйшими, а тѣ, кои замѣчены будутъ въ невѣрности надзора или злоупотребленіяхъ, отрѣшаемы были отъ благочиннической должности и подвергаемы отвѣтственности по мѣрѣ вины. 2) Благочиннымъ подтвердить, чтобы не ограничиваясь краткими ежегодными свидѣтельствами о поведеніи священноцерковнослужителей въ клировыхъ вѣдомостяхъ, о тѣхъ, которые замѣчаются въ проступкахъ, противныхъ должности благочинію и благонравію, каждый разъ особо доносили епархіальному архіерею немедленно, съ изъясненіемъ обстоятельствъ и указаніемъ свидѣтелей происшествія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности по 71 правилу Василія Великаго. 3) Поставить епархіальнымъ архіереямъ въ непремѣнную обязанность, чтобы надзоръ благочинныхъ за исправностію и поведеніемъ причтовъ не рѣдко повѣряли своимъ личнымъ усмотрѣніемъ, и для того, согласно съ архіерейскою присягою, каждый годъ хотя нѣкоторую часть епархіи попеременно посѣщали, и о томъ подъ конецъ года доносили во извѣстіе Святѣйшему Синоду. 4) Дѣла о преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности и благоповеденія производить тѣмъ порядкомъ, какой предписанъ въ Высочайше утвержденныхъ въ 22 день декабря 1823 г. правилахъ судопроизводства о преступленіяхъ въ церкви учиненныхъ; поелику въ сихъ правилахъ заключается способъ въ отвращеніи медленности въ судопроизводствѣ. 5) Если священнослужитель хотя и въ первый разъ судопроизводствомъ обличенъ будетъ въ невоздержаніи но такъ, что по дѣйствіямъ его будетъ въ немъ оказываться страсть и закоснѣніе въ семъ порокѣ, или откроются поступки производящіе соблазнъ и дѣлающіе его презрительнымъ въ приходѣ, въ такомъ случаѣ для прекращенія соблазна непремѣнно удалять виновнаго изъ прихода и съ запрещеніемъ священнослуженія, опредѣлять на причетническое мѣсто подъ особенный надзоръ благочиннаго. 6) Также съ обличеннымъ по изслѣдованію въ предосудительномъ поведеніи поступать и въ томъ слу-

чаѣ, когда всѣ или большая часть прихожанъ объявятъ: что не желаютъ болѣе имѣть его при своей церкви. 7) Если кому вслѣдствіе судопроизводства епархіальнымъ начальствомъ положено будетъ для епитиміи или для испытанія и увѣщанія пробыть въ монастырѣ отъ одной до шести недѣль, таковаго рѣшенія не останавливать ожиданіемъ отъ подсудимаго удовольственнаго или неудовольственнаго отзыва, но исполнять оное немедленно. 8) Если о такомъ священнослужителѣ, который былъ уже судимъ и наказанъ за невоздержаніе или другіе предосудительные поступки, отъ благочиннаго или прихожанъ донесено будетъ, что онъ вновь предается прежнимъ порокамъ, таковаго немедленно удалять отъ должности и съ запрещеніемъ священнослуженія опредѣлять на причетническое мѣсто. *Приказали*: въ исполненіе изъясненной Высочайшей воли въ Бозѣ почившаго Государя Императора давъ знать объ оной епархіальнымъ архіереямъ, учинить сверхъ того слѣдующее: 1) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы согласно вышеизложенной Высочайшей волѣ и въ силу 67 ст. уст. дух. консисторій, для ближайшаго и бдительнѣйшаго наблюденія за священнослужителями, преосвященные назначали благочинныхъ по личному внимательному архипастырскому своему выбору изъ безпорочныхъ, опытныхъ, усердныхъ и наиболѣе дѣятельныхъ священнослужителей, принимая эти же качества во вниманіе и при назначеніи преосвященными слѣдователей для производства дознаній и слѣдствій по дѣламъ епархіи; 2) какъ въ отношеніи избранія благочинныхъ, такъ и при удостоеніи ищущихъ священнослужительскаго сана и при наблюденіи за ихъ пастырскою дѣятельностію, а также въ отношеніи надзора за разсадниками пастырей церкви—духовноучебными заведеніями подтвердить епархіальнымъ архіереямъ неуклонно и неослабно держаться указаній Святѣйшаго Синода, прописанныхъ выше въ справкѣ и изъясненныхъ въ докладѣ Синода, Высочайше утвержденномъ 22 декабря 1823 года и въ синодальномъ циркулярномъ указѣ отъ 17 марта

1828 года. При семъ поставить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность напоминать священнослужителямъ, въ первый разъ наказуемымъ за нетрезвость, что въ случаѣ вторичнаго обвиненія (ст. 198 уст. дух. конс.) они немедленно будутъ отрѣшены отъ должности; о чемъ и брать отъ нихъ подписки, и 3) пригласить преосвященныхъ, чтобы личнымъ и непосредственнымъ архипастырскимъ обращеніемъ съ пастырями церкви узнавали достойныхъ и крѣпкихъ духомъ и опытомъ, недостойныхъ же наказывали, а слабыхъ наставляли и поддерживали въ вѣрномъ служеніи великому дѣлу пастырскаго званія; да памятуютъ присно и хранятъ глубоко въ сердцѣ своемъ апостольское слово: *пасите еже въ васъ стадо Божіе, посѣщающе не нуждею, но волею, и по Бозѣ: ниже неправедными прибытки но усердно: ни яко обладающе причту, но образи бывайте стаду* (1 Петр. Ѵ, 2. 3); чтобы преосвященные особенное попеченіе имѣли о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ воспитываются отроки и юноши, готовящіеся къ пастырскому званію, и частымъ по возможности посѣщеніемъ наблюдали за здравымъ и нелѣностнымъ въ нихъ преподаваніемъ, за охраненіемъ чистоты нравовъ и добраго порядка, за ревностнымъ чтеніемъ Слова Божія и за пріученіемъ воспитанниковъ къ церковному Богослуженію. Все сіе да пріимутъ преосвященные не токмо какъ велѣніе и наставленіе отъ власти церковной, но и какъ послѣднюю волю въ Бозѣ почившаго Благочестивѣйшаго Государя Императора, всегда ревностно заботившагося о благоустроеніи церкви. О чемъ и послать циркулярные печатные указы всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, а также синодальнымъ конторамъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ.

Преподаватель Греческаго языка Одесской духов. семинаріи, Кандидатъ Богословія, Стефанъ *Шафаревичъ* избранъ и утвержденъ въ должности учителя Латинскаго языка Житомирскаго духовнаго училища.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, 6 Іюня, на священническую вакансію въ с. Шоломкахъ, Овруч. у., опредѣленъ окончившій курсъ семинаріи Іосифъ *Яроцкій*.

Скончался благочинный 4 округа, Ровенск. у., Священникъ с. Сарнъ Іоаннъ *Баторевичъ*.

Псаломщикъ с. Куриловки, Старокон. у., Александръ *Кириловичъ* перемѣщенъ, по прошенію, на такое же мѣсто къ Преображенской церкви м. Туриска Ковельск. уѣзда, (рез. 7 Іюня).

Исправляющій должность псаломщика с. Ванжулова, Кременец. у., Савватій *Дублянскій* перемѣщенъ, по прошенію, въ с. Немиринцы, Староконст. уѣзда, на псаломщицкую же должность, упразднившуюся по случаю увольненія Тихона *Спѣницкаго* (9 Іюня).

На священническую вакансію въ с. Сарнахъ, Ровенск. у., резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, 10 Іюня, опредѣленъ псаломщикъ, окончившій курсъ семинаріи Петръ *Баторевичъ*.

Назначенный на мѣсто помощника Настоятеля Преображенской церкви с. Вельбовно Острож. у., Студентъ

семинаріи Василій *Левицкій*, согласно прошенію, опредѣленъ Настоятелемъ церкви с. Синютокъ, Заслав. уѣзда (10 Іюня).

На настоятельское мѣсто въ с. Вельбовно перемѣщенъ, по прошенію, священникъ с. Синютокъ, Заслав. у., Климентъ *Гловацкій* (10 Іюня).

На священническую вакансію въ м. Лугинахъ, Овруч. у., перемѣщенъ священникъ с. Болсуновъ того же уѣзда Елевѳерій *Пуріевичъ* (13 Іюня).

Вслѣдствіе ходатайства Настоятеля Владиміроволынскаго монастыря Архимандрита Александра опредѣленъ послушникомъ означеннаго монастыря отставной унтеръ-офицеръ Ѳеодоръ *Погибкинъ* (14 Іюня).

Исправляющій должность псаломщика с. Новаго Двора, Ровенск. у., Софроній *Лисневичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности (16 Іюня).

Просфорня Антонина *Пинькевичъ*, согласно ея прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности въ Жидичинскомъ приходѣ, а на мѣсто ея опредѣлена Стефанида *Спульская* (18 Іюня).

Псаломщикъ с. Корытницы, Владиміров. у., Михаилъ *Восинскій* перемѣщенъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ Сурмичской Георгіевской церкви въ предмѣстьи г. Дубно (18 Іюня).

Священникъ м. Млынова, Дубенск. у., Хрисанѳъ *Боговскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности Члена Правленія Клеванскаго дух. училища, а на его мѣсто назначенъ священникъ с. Деревянаго Василій *Юшковскій*.

Священникъ с. Чайчинецъ, Кременец. у., Автономъ

Палецкій уволенъ отъ должности Депутата окружнаго Кременецкаго и Епархіальнаго съѣздовъ, а на мѣсто его назначенъ священникъ с. Передмирки Ѳеодосій *Остальскій.*

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано Архипастырское Преосвященнѣйшаго Виталія благословеніе и признательность: а) священнику с. Рѣчицы, Ковельск. у., Константину *Будзиловичу* за пожертвованіе имъ въ Рѣчицкую церковь, на поминовеніе покойныхъ его родственниковъ, двухъ облигацій 3-го восточнаго займа, по 100 р. каждая, и б) священнику Александру *Соханевичу* и прихожанамъ Воскресенской церкви м. Пятки, Житом. у., за ихъ особенное усердіе къ благоустроенію храма и благочестивыя пожертвованія.

О посвященіи въ санъ Архимандрита.

7 Іюня, во время совершенія Его Высокопреосвященствомъ въ Житомирскомъ Каѳедральномъ Соборѣ божественной литургіи, Экономъ Волынскаго Архіерейскаго Дома Игуменъ *Модестъ*, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 10 Апрѣля за № 1251, посвященъ въ санъ Архимандрита.

О производствѣ въ чины.

Произведены въ чины, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ:

Въ Коллежскіе Секретари—учитель Кременецкаго духов. училища, Членъ и Дѣлопроизводитель училищнаго Правленія, Максимъ *Звѣрковскій*, съ 24 Октября 1876 года.

Въ Коллежскіе Ассесоры—смотритель дома Волын-

скаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Титулярный Совѣтникъ Иванъ *Ящинскій*, съ 9 Августа 1879 года.

О дозволеніи употребленія чорной скуфьи.

Резолюціею Его Высокопреосвященства 4 Іюня дозволено употреблять черную скуфью, при требоисправленіяхъ внѣ храма, священнику с. Бѣлашева, Дубенск. у., Ѳеодору *Боярскому*.

О назначеніи пособія изъ суммъ Волынскаго Епархіальн. Попечительства.

По опредѣленію Волынскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 14 Мая—5 Іюня 1881 г. назначено пособіе изъ пожарной суммы попечительства слѣдующимъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожара: священнику с. Щастновки, Кременец. у., Павлу *Легензевичу* 150 р., священнику Кутко-Печиводскаго прихода, Новградв. у., Іосифу *Малеванскому* 160 р. и дьячку м. Кунева, Острож. у., Симеону *Подмышальскому* 20 р.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ лица за

(Продол

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано. Р.	К.
Изъ суммъ, поступившихъ въ Правленіе Житомирскаго духовнаго училища въ 1877 году на содержаніе сего училища употреблено:				
I.				
По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ:				
§ 1.				
На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	4070	15	4067	62
На производство пенсіи	150	15	150	15
(Счетъ № 1, буква А).				
Итого. . .	4220	30	4217	77
II.				
По смѣтѣ, составленной училищнымъ Правленіемъ, разсмотрѣнной окружнымъ Съѣздомъ и утвержденной Епархіальнымъ Ахріереемъ:				
На содержаніе учащихъ и другихъ служащихъ въ училищѣ лицъ . . . . . . (Счетъ № 1, буква Б).	2859	»	2235	62
На содержаніе воспитанниковъ . . . . (Счетъ № 2).	6725	»	4991	98½
На ремонтъ и содержаніе домовъ и прислуги, на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности . . . . (Стетъ № 3).	3543	»	3440	71½

по содержанію Житомирскаго духовнаго Учи-
1877 годъ.

ж е н і е).

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ сихъ суммъ показанъ въ прилагаеммомъ счетѣ № 1, бук. А.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на . . . . 2 р. 53 к. по причинѣ, изложенныхъ въ счетѣ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 1, букв. Б.

Противъ смѣтнаго назначенія менѣе на . . . . 623 р. 38 к. по причинамъ, изложеннымъ въ счетѣ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 2.

Въ 1-й графѣ «ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ»—показано противъ смѣтнаго назначенія болѣе на 80 р., потому что въ счетъ суммы, ассигнованной окружнымъ Съѣздомъ, включены 80 р., присланные Хозяйственнымъ Управленіелъ при Св. Синодѣ на содержаніе армейскаго воспитанника Іассона Козловскаго и по смѣтѣ доходовъ показанные сверхсмѣтнымъ поступленіемъ.

Противъ смѣтнаго назначенія израсходовано менѣе на . . 1733 р. $1/2$ к. частію отъ уэкономленія, а частію отъ того, что содержалось менѣе число воспитанниковъ, чѣмъ предполагалось.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 3.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій . . . . (Счетъ № 4).	250	»	130	57
На кенцелярскія потребности . . . . (Счетъ № 5).	50	»	47	19
На содержаніе больницы и медикаменты. (Счетъ № 6).	240	»	103	92
На мелочные и экстраординарные расходы (Счетъ № 7).	100	»	118	88
На содержаніе въ Семинаріи бѣднѣйшихъ учениковъ Житомирскаго духовнаго училища во время пріемныхъ экзаменовъ . . .	20	80	28	84
Итого. . .	13758	80	11097	72

III.

Поступило въ расходъ на издержки, не вошедшія въ смѣтное исчисленіе— а) Изъ суммъ Св. Синода:				
На первоначальное обзаведеніе учителей	78	59	78	59
Выслано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ	»	»	29	$62\frac{1}{2}$

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 4.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 5.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 6.

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ счетѣ № 7.

Противъ смѣтнаго назначенія болѣе на . . . . . . 18 р. 88 к. потому что въ концѣ года случился экстраординарный расходъ на погребеніе ученика.

Въ числѣ сихъ денегъ значатся:

на содержаніе учениковъ . . .	28 р. 50 к.
въ почтовой доходъ	» 34 к.
	28 р. 84 к.

Деньги сіи высланы въ Правленіе Волынской духовной Саминаріи при отношеніи училищнаго Правленія отъ 8-го декабря сего года за № 448 вслѣдствіе требованія Семинарскаго Правленія отъ 11 октября за № 1480 и въ полученіи денегъ имѣется увѣдомленіе отъ 31 декабря за № 2105.

Изъ сихъ денегъ выдано:

Помощнику Смотрителя Николаю Карашевичу . . .	28 р. 58 к.
Учителю Николаю Бѣлосельскому	28 р. 58 к.
Учителю Антонію Писаревскому	21 р 43 к.
	78 р. 59 к.

Сумму сію составляютъ:

остатка отъ штатнаго жалованья . . .	24 р. 9 к.
2% вычета изъ % прибавки за 1876 годъ. . .	2 р. 53 к
— — — пенсіи	3 р. ½ к
	29 р. 62½ к

Деньги сіи высланы при отношеніяхъ училищнаго Правленія отъ 24 марта за № 185 и отъ 31 марта за № 190 и о полученіи сихъ денегъ имѣется увѣдомленіе отъ 28 апрѣля 1877 года за № 4013.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ. Р.	К.	Дѣйствительно израсходовано. Р.	К.
б) Изъ суммъ епархіальныхъ— Внесено въ Волынскій Приказъ Общественнаго Призрѣнія за землю подъ садомъ и строеніями, пріогрѣтенными для училища отъ наслѣдниковъ Витковскаго	»	»	759	81
Выслано въ Волынское Губернское Казначейство по случаю пріобрѣтенія означенной земли	»	»	6	40
Уплачено частному архитектору Залѣсскому, приглашенному окружнымъ Съѣздомъ для спеціальныхъ совѣщаній	»	»	3	65
За содержаніе бѣдныхъ учениковъ Житомирскаго духовнаго училища въ Семинаріи во время пріемныхъ экзаменовъ въ началѣ 187⁵/₆ учебнаго года	»	»	19	19
На выписку продажныхъ учебныхъ книгъ. (Счетъ № 8).	»	»	78	69
Считаются въ расходѣ дѣньги, полученныя на расходъ и. д. эконома училищнаго діакономъ Житомирской гимназической церкви Григоріемъ Качинскимъ, но употребленные имъ въ свою пользу, и потому вычитываемыя Волынскимъ Губернскимъ Казначействомъ изъ его жалованья	»	»	60	61½
Итого . . .	»	»	1036	57

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Сумму сію составляютъ:

за 1 десят. 1461 квадр. саж. земли . . . . 621 р. 60 к.
за гометрическій планъ земли . . . . . . 9 р. 82 к.
чиншевыхъ . . . . 128 р. 39 к.
759 р. 81 к.

Сумму сію составляютъ:

Сенатскихъ . . . . 3 р. »
за объявленіе . . . . 3 р. »
на гербовую бумагу . . . . » 40 к.
6 р. 40 к.

Сумму сію составляютъ:

за содержаніе учениковъ . . . . 18 р. 95 к.
въ почтовый доходъ при пересылкѣ денегъ . . » 24 к.
19 р. 19 к.

Деньги сіи высланы въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи при отношеніи Правленія отъ
вслѣдствіе требованія отъ
и о полученіи денегъ имѣется увѣдомленіе отъ

Подробный расходъ сей суммы показанъ въ прилагаемомъ счетѣ № 8.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1877 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.	
	Р.	К.	Р.	К.
IV.				
Переходящихъ суммъ	»	»	130	»
Всего въ 1877 году въ расходѣ.	»	»	16482	6
А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ съ остаточными, къ 1878 году осталось.	»	»	2875	9

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Подробный расходъ сихъ суммъ показанъ въ прилагаемомъ счетѣ подъ буквою Б.

Сумма сія противъ суммы, показанной въ расходѣ по шнуровой приходорасходной книгѣ, менѣе на 3639 р. 38½ к., потому что по книгѣ не показаны расходомъ удержанные діакономъ Кашинскимъ 60 р. 61½ к. и показаны расходомъ внесенные въ Житомирское Отдѣленіе Государственнаго Банка 3000 руб. и по расчетной книжкѣ Кіевской конторы того же Банка 700 р., каковыя суммы не могутъ считаться въ дѣйствительномъ расходѣ.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

Наличными деньгами:	
2% вычета изъ % прибавки за 1877 годъ	2 р. 53 к.
На выписку продажныхъ учебниковъ	79 р. 55 к.
На устройство училищной церкви	10 р. »
По разнымъ статьямъ расходной суммы	55 р. 1 к.
Въ расчетной книжкѣ Житомирскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на	2007 р. »
Въ билетѣ Житомирскаго Общества взаимнаго кредита . .	721 р. «
	2875 р. 9 к.

А. ВЪ ПРИХОДѢ.	Р.	К.	Б. ВЪ РАСХОДѢ.	Р.
Внесено поставщикомъ говядины, евреемъ Срулемъ Кавфманомъ, въ обезпеченіе исправной поставки, залога	100	»	Возвращено поставщику говядины, еврею Срулю Кавфману залога	100
Внесено поставщикомъ сапоговъ, евреемъ Мордкомъ Гаецкимъ, въ обезпеченіе исправной поставки, залога	30	»	Возвращено поставщику сапоговъ, еврею Мордку Гаецкому залога	30
ИТОГО. .	130	»	ИТОГО. .	100

№ 1. А.

СОДЕРЖАНІЯ ЛИЦЪ УПРАВЛЕНІЯ И УЧАЩИХЪ ЗА 1877 ГОДЪ.

По Житомирскому духовному училищу.	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Смотрителю Протоіерею Адріану Пуріевичу штатнаго жалованья	882	»	882	»		
°/₀ прибавки . . .	»	»	73	57		
Помощнику Смотрителя Николаю Карашевичу	588	»	588	»		
Учителю русскаго и славянскаго языка Василію Переверзеву.	411	60	411	60		
Ему же по должности учителя чистописанія	100	»	100	»		
Учителю латинскаго языка Антонію Писаревскому . . .	411	60	411	60		
Учителю латинскаго языка Валеріану Денбновецкому .	411	60	411	60		
Учителю греческаго языка Ксенофонту Дунаевскому . .	529	20	529	20		
Учителю Географіи и Ариѳметики Николаю Бѣлосельскому	509	60	509	60		
°/₀ прибавки . . .	»	»	50	45		
Учителю пѣнія Протодіакону Стахію Жуковичу	100	»	100	»		
ИТОГО: штатнаго жалованья	3943	60	3943	60		
°/₀ прибавки . . .	»	»	124	2		
Пенсіи бывшему Помощнику Смотрителя, Надворному Совѣтнику Константину Лукасевичу.	150	15	150	15		
А ВСЕГО . .	»	»	4217	77		

№ 1. Б.

МѢСТНАГО СОДЕРЖАНІЯ УЧАЩИХЪ И ДРУГИХЪ СЛУЖАЩИХЪ ЛИЦЪ ЗА 1877 ГОДЪ.

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.	
По Житомирскому духовному училищу.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Учителю Приготовительнаго класса, Священнику Матѳею Подмышальскому	470	»	470			
Учителю гимнастики Францу Зенфлебену	39	»	39			
2-мъ Надзирателямъ за поведеніемъ учениковъ						
Студенту Андронику Станькевичу	300	»	300			
Студенту Антонію Хотовицкому	200	»	200			
Училищному врачу Граціону Перро	200	»	200			
Дѣлопроизводителю училищнаго Правленія Помощнику Смотрителя Николаю Карашевичу .	200	»	200			
Библіотекарю учителю Николаю Бѣлосельскому	50	»	50			
Членамъ Правленія отъ духовенства:						
Священнику Павлу Стефановичу	150	»	150			
Священнику Василію Денбновецкому	150	»	150			
Писцу училищнаго Правленія Константину Лукасевичу . .	150	»	150			
Эконому училища	200					

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
За исправленіе должности эконома съ 1-го января по 1-е мая учителю Антонію Писаревскому	»	»	66	67			
За исправленіе должности эконома съ 1 мая по 1 августа діакому Григорію Качинскому .	»	»	49	98			
			116	62	83	38	Остатокъ сей образовался оттого, что съ удаленіемъ отъ должности діакона Григорія Качинскаго, съ 1 августа до конца года, экономіею училищною безвозмездно завѣдывали члены Правленія отъ духовенства при посредствѣ коммиссара, получавшаго жалованье по должности старшаго служителя.
На вознагражденіе учителей за репетированіе учениковъ. .	750	»					
Выдано:							
Учителю Приготовительнаго класса, Священнику Матѳею Подмышальскому за репетированіе съ 1-го января по 1 мая.	»	»	60				
Учителю Географіи и Ариѳметики Николаю Бѣлосельскому съ 1-го января по 1-е мая . .	»	»	60				
Учителю русскаго и славянскаго языка Василію Переверзеву съ 1 января по 1 марта .	»	»	30				
Учителю латинскаго языка Валеріану Денбновецкому съ 1 января по 1-е марта	»	»	30				

	Ассигновано по штату или смѣтѣ.		Дѣйствительно выдано.		Осталось.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Учителю латинскаго языка Антонію Писаревскому съ 1-го января по 1-е марта	»	»	30	»			
			210	»	540	»	Остатокъ сей образовался оттого, что три учителя, по истеченіи 2 мѣсяцовъ, отказались отъ репетированія учениковъ; потому бывшій въ апрѣлѣ окружной Съѣздъ, признавъ репетированіе учениковъ приготовительн. класса ненужнымъ, а репетированіе учениковъ остальныхъ классовъ однимъ только Наставникомъ и по одному только предмету, преподаваемому имъ, не имѣющимъ шансовъ къ достиженію желаемой цѣли—уменьшенія числа малоуспѣшныхъ учениковъ—постановилъ: прекратить репетированіе съ 1 мая, а ассигнованные на сей предметъ деньги, за исключеніемъ уже израсходованныхъ, считать свободнымъ остаткомъ.
ИТОГО . .	2859	»	2235	62	623	88	

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Сочиненія ФИЛАРЕТА, архіепископа Черниговскаго, по Нотаріальному акту перешли въ полную собственность КНИГОПРОДАВЦА И. Л. ТУЗОВА,

Въ С.-Петербургѣ, (Бол. Садовая, д. № 16).

ВЪ НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ ЕГО СОЧИНЕНІЯ:

1) РУССКІЕ СВЯТЫЕ, чтимые всею церковію или мѣстно. Опытъ описанія жизни ихъ. 12 мѣсяцевъ. Съ приложеніемъ: Житія святыхъ южныхъ славянъ. Черн. 1865 г. Ц 7 руб. Съ перес. 8 рублей.

2) ПРАВОСЛАВНОЕ догматическое богословіе. 2 тома. Черниговъ, 1865. Ц. 3 р. Съ пересылкою 3 р. 50 к.

3) БЕСѢДЫ о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1857 г. Ц. 2 р. 80 к. Съ перес. 3 р. 30 к.

4. ИСТОРИКО-статистическое описаніе Харьковской Епархіи. Въ 5 отдѣленіяхъ. Ч. 1858 г. Ц. 7 р. 50 к. Съ перес. 8 р. 50 к.

5) ИСТОРИКО-статистическое описаніе Черниговской Епархіи, въ 7 книгахъ. Черниговъ, 1873 г. Ц. 10 р. Съ пересылк. 11 руб. (Отдѣльно Общій обзоръ. Ц. 1 р.).

6) ОБЗОРЪ русской Духовной литературы. Отд. 2-й. Черниговъ, 1863 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

7) ОПЫТЪ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ. Черн. 1862 г. Ц. 75 коп.

8) ИСТОРИЧЕСКОЕ ученіе объ отцахъ церкви. (Въ сокращеніи). Черн. 1864 г. Ц. 1 р 25 к. Съ перес. 1 р. 50 к.

9) ИСТОРИЧЕСКІЙ обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія Гре-

ческой церкви. Изд. 2-е. Ч. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ пересыл. 1 р. 80 коп.

10) СВЯТЫЕ Южныхъ Славянъ. Въ 2-хъ частяхъ. 12 мѣсяцевъ. Черн. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к. Съ перес. 1 р. 80 к.

11) СВЯТЫЯ подвижницы Восточной церкви. СПБ. 1871 г. Ц. 1 руб. 50 коп:

12) КРУПИЦКІЙ Батуринскій третье-классный мужескій монастырь Св. Николая. Ч. 1862 г. Ц. 50 к. Съ перес. 60 к.

13) УЧЕНІЕ Евангелиста Іоанна о словѣ. Черн 1869 года. Ц. 1 руб. 25 коп.

Прочія сочиненія Высокопреосвященнаго ФИЛАРЕТА Черниговскаго, нынѣ распроданныя, будутъ печататься новыми изданіями.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія Гг. Иногородныхъ исполняются съ первою почтою.



Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ, 19 Іюня 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюля № 19 1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Общественное пѣніе при Богослуженіи въ сельскихъ Церквахъ.

Пѣніе—это живое и непосредственное изліяніе чувствованій нашего сердца, это—языкъ души, находящейся въ восторженномъ состояніи. Когда душа взволнована не обычными, по интенсивности, чувствами, то она не довольствуется ни обыкновеннымъ языкомъ, ни обыкновеннымъ голосомъ: она ищетъ себѣ возвышенныхъ выраженій, соотвѣтственно величію предмета, ее поражающаго: она усиливаетъ тонъ голоса, модифицируетъ его мѣру, направленіе, протяженіе, словомъ—превращаетъ его въ пѣніе. Отсюда объясняется то обстоятельство, что своимъ происхожденіемъ пѣніе обязано было преимущественно религіи: религія всегда производила сильнѣйшее и глубокое впечатлѣніе на душу человѣка, приводила ее въ восторженное состояніе, проникая въ самые сокровенные тайники ея. Въ силу этого языческій богослужебный культъ всегда соединялся съ пѣніемъ; въ силу этого пѣніе играло весьма видную роль въ іудейскомъ храмовомъ Богослуженіи; по той-же причинѣ, наконецъ, Спа-

ситель пѣлъ, вмѣстѣ съ апостолами на Тайной вечери (Мѳ. 26, 30), апп. Павелъ и Сила воспѣвали Бога въ темницѣ (Дѣян. 16, 25) и т. п. Примѣру божественныхъ наставниковъ слѣдовала первенствующая Церковь Христова, соединяя свои общественныя молитвы при богослужебныхъ собраніяхъ съ пѣснопѣніями.

При богослужебныхъ собраніяхъ временъ апостольскихъ пѣніе совершалось не единичнымъ пѣвцомъ и не хоромъ, но цѣлою Церковію, всѣми молящимися христіанами, всѣми присутствующими въ собраніи. Доказательства этого можно находить уже въ слѣдующихъ словахъ великаго апостола языковъ: *когда вы сходитесь* (въ общественное собраніе для Богослуженія), *каждый изъ васъ имѣетъ псаломъ»* (І Кор. 14, 26)... *«исполняйтесь духомъ, назидая самихъ себя* (во время Богослуженія) *псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ* Господу» (Еф. 5, 19).... *«научайте и вразумляйте другъ друга* (при тѣхъ же богослужебныхъ собраніяхъ) *псалмами, славословіемъ и духовными пѣснями, во благодати воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу»* (Кор. 3, 16) (а). Тоже самое мы видимъ во времена такъ называемыхъ *мужей апостольскихъ*. Въ своемъ посланіи къ Ефесеямъ св. Игнатій Богоносецъ между прочимъ пишетъ: *«въ согласной и стройной любви вашей воспѣвайте вы Христа Іисуса и всѣ составляйте одинъ хоръ, что бы, исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божіимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ»* (109). Наконецъ, общее пѣніе совершалось еще при Златоустѣ и бл. Августинѣ.

(а) Эти слова Ап. Павла, какъ видно изъ контекста ихъ, свидѣтельствуютъ только о важномъ значеніи пѣснопѣній церковныхъ въ дѣлѣ нравственнаго воспитанія христіанъ, но мысль о томъ, что въ первенствующей церкви пѣніе совершалось совмѣстно всѣми, присутствовавшими при богослуженіяхъ, подтверждаютъ мало. *Цензоръ*.

Въ 36-й бесѣдѣ на 1-е посланіе ап. Павла Коринѳянамъ Златоустъ говоритъ: *«древле всѣ пѣли вмѣстѣ,—что и мы теперь дѣлаемъ»*,—а въ другомъ мѣстѣ онъ замѣчаетъ: *«жены и мужи, старцы и юноши, различные поломъ и возрастомъ, ни мало не различествуютъ пѣснями, ибо всѣ составляютъ единое сладкопѣніе»* (Бесѣд. на псалмы). Бл Августинъ, описывая впечатлѣніе, какое произвело на него общее пѣніе Медіоланской церкви, говоритъ: *«когда я вспомню тѣ слёзы, которыя проливалъ я во время пѣнія твоей* (Амвросія Медіоланскаго) *церкви, я и теперь трогаюсь, трогаюсь не пѣніемъ, но предметомъ онаго, когда поютъ голосомъ яснымъ и съ искусствомъ приличнымъ»*.

Рядомъ съ таковымъ общимъ пѣніемъ мало-по-малу вошло въ употребленіе пѣніе антифонное; оно состояло въ томъ, что весь народъ въ храмѣ раздѣлялся на два хора или лика и, подъ руководствомъ особыхъ пѣвцовъ, издревле существовавшихъ въ церкви (Прав. Апост. 63 и 69), пѣлъ попеременно (антифоносъ). Введеніе (1) антифоннаго пѣнія въ Антіохійской Церкви приписываютъ Игнатію Богоносцу (Историкъ Сократъ кн. VI, гл. 8), въ Сирской—Ефрему Сирину; І. Златоустъ ввелъ его въ Церкви Константинопольской. *«Еще съ ночи*—говоритъ Василій Великій въ своемъ посланіи къ Неокессарійцамъ—*народъ устрояетъ у насъ въ домѣ молитвы, совершая исповѣданіе въ слезахъ, трудѣ и сокрушеніи,—наконецъ встаетъ отъ молитвы и становится на псалмопѣніе. Раздѣляясь на двѣ стороны, поютъ попеременно,—чѣмъ вмѣстѣ удерживаютъ мысль при словахъ Божіихъ и способствуютъ обилію вниманія и не-*

---

(1) Происхожденіе антифоннаго пѣнія, вѣроятно, относится ко временамъ ветхозавѣтнымъ: еще вовремена Моисея, по переходѣ черезъ красное море, Маріамъ съ женами Израильскими пѣла въ соотвѣствіе (славянск. *«преднача»* съ евр. *«отвѣчала»*) хору сыновъ Израилевыхъ (Исх. 15, 21).

разсѣянію сердецъ. Затѣмъ еще одинъ начинаетъ пѣть, а прочіе подпѣваютъ. Такъ проведя ночь въ разнообразіи псалмопѣнія и перемѣшивая оное съ молитвами, на разсвѣтѣ всѣ вмѣстѣ, какъ бы едиными устами и единымъ сердцемъ, поютъ псаломъ исповѣданія и каждый совершаетъ свое покаяніе». На западѣ антифонное пѣніе введено было уже въ концѣ 4-го вѣка, во времена св. Амвросія Медіоланскаго. По словамъ бл. Августина, «*тогда* (во времена господства аріанъ) *установлено* (въ Западной церкви) *пѣть псалмы и гимны по обыкновенію восточныхъ, дабы народъ не ослабѣвалъ во время скорби*» (Uita Ambrosii). Свидѣтельство бл. Августина подтверждаетъ Павлинъ Ноланскій, говоря: «*въ это время* (во время Амвросія) *въ первый разъ стали пѣть въ Медіоланской Церкви гимны и бдѣнія антифонно по клиросамъ*» (Sigibenti Chronicon).

Помимо общаго и антифоннаго пѣнія въ перво-христіанской церкви употреблялось также пѣніе *ипофонное*; оно происходило такимъ образомъ, что прежде начиналъ пѣть стихъ главный пѣвецъ (иногда и самъ епископъ), а за нимъ народъ повторялъ его слова, иногда же припѣвалъ ему только въ концѣ стиха. Изъ Постановленій Апостольскихъ видно, что при общественномъ Богослуженіи того времени на возглашеніе діакона на ектеньяхъ народъ и прежде всего отроки восклицали: «*Господи помилуй!*» «*Когда совершается два чтенія* (Литург. Апост. Пост.), *другой кто-либо пусть поетъ пѣсни Давидовы, а народъ пусть подпѣваетъ послѣднія слова стиховъ*». По свидѣтельству Златоуста, этотъ родъ пѣнія былъ весьма распространенъ на востокѣ, въ 4-мъ вѣкѣ (Бес. 34, на 1 посл къ Кор.) (1).

Такимъ образомъ въ первые вѣка Христіанства пѣніе

(1) Слѣды ипофоннаго пѣнія можно и теперь видѣть въ нашихъ монастыряхъ, при пѣніи стихиръ, когда одинъ изъ пѣвцовъ предварительно возглашаетъ ихъ по стихамъ.

при общественномъ Богослуженіи совершалось при участіи всѣхъ присутствующихъ христіанъ. Хоровое пѣніе образовалось не ранѣе временъ Лаодикійскаго собора (370 г.); оно введено было изъ подражанія театральному пѣнію, которымъ особенно увлекались Греки. Приспособленіемъ театральнаго пѣнія къ Богослужебнымъ пѣснопѣніямъ первые занялись еретики (въ Сиріи Гармоній (1), въ Константинополѣ Аріане (2), донатисты (3)—въ Африкѣ и т. п.). Въ противовѣсъ имъ хоровое торжественное пѣніе стали вводить и въ Православныхъ Церквахъ. Древнее простое и безъискуственное, *дорическое* пѣніе постепенно исчезало, измѣняясь отъ обогащенія различными тонами взятыми изъ *діатонической* и *хромотической* гаммы. Слѣпое подраженіе театру довело пѣніе до вычурной, даже соблазнительной искусственности; на что неоднократно раздавались жалобы отцевъ Церкви (4). «*Несчастный и бѣдный*—витійствуетъ Златоустъ—*тебѣ надлежало съ трепетомъ и благоговѣніемъ возсылать ангельское славословіе, надлежало со страхомъ возносить исповѣданіе Господу и тѣмъ просить отпущенія грѣховъ; а ты вводишь сюда обычай Комедіантовъ и плясуновъ. Ужели не боишься и не трепещешь, дерзая поступать столь безчинно? Ужели не помышляешь, что здѣсь самъ Господь невидимо присутствуетъ, измѣряетъ каждаго движенія, испытуетъ совѣсть?... Но ты о семъ не помышляешь; поелику мысль твоя ослѣплена тѣмъ, что видимо и слышимо бываетъ въ театрахъ; и потому, что дѣлается тамъ, то самое ты вводишь и въ церковные обряды, и ничего незначущими воплями обнаруживаешь разстройство души твоей*».

---

(1) Исидора Пелусіота (С. I. Ер. 90). Бл. Іеронима (Толк. на V гл. посл. къ Еф.). Златоуста (Бес. I на Пр. Исаію) и др.

(2) Истор. Созом. кн. 16 гл. 3.

(3) Истор. Созом. кн. 8, гл. 8. Никиф. Каллистъ кн. 13, гл. 8.

(4) Awg. Epist. ad Jannuar.

Впрочемъ народу не нравилось искусственное хоровое пѣніе; онъ постоянно стремился самъ участвовать въ церковномъ пѣніи. Поэтому, съ теченіемъ времени, въ Греческой церкви явился еще особенный порядокъ пѣнія, сходный съ древнимъ, именно: пѣвецъ пѣлъ, выдѣлывая различныя трели и переходы голоса, а народъ подпѣвалъ ему, для избѣжанія разногласія, только въ одинъ тонъ (октавою или квинтою). Такой родъ пѣнія и до настоящаго времени употребляется во многихъ греческихъ, особенно монастырскихъ церквахъ (Отеч. Зап. 1821 г. Ноябрь). Наша русская церковь вмѣстѣ съ христіанствомъ заимствовала отъ Грековъ только хоровое пѣніе по клиросамъ.

Тогда какъ при общемъ участіи въ церковномъ пѣніи всѣхъ присутствующихъ Богослуженіе становится въ истинномъ смыслѣ *общественнымъ*, когда *«народъ, исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божіимъ, поетъ единомысленно единымъ гласомъ»* (Игн. Богоносецъ); тогда какъ общественное пѣніе побуждаетъ присутствующихъ глубоко проникнутыя словами священныхъ псалмопѣній, *«удерживаетъ и мысль при словахъ Божіихъ и способствуетъ обилію вниманія и неразсѣянію сердецъ»* (Василій Великій); единичное или хоровое пѣніе производитъ почти совсѣмъ противоположное дѣйствіе: требуя сильного напряженія вниманія къ содержанію церковной піесы, оно способствуетъ скорѣе чисто внѣшнему, формальному отношенію къ Богослуженію, чѣмъ сердечному участію въ томъ, что читается и поется въ храмѣ Божіемъ.

Справедливость требуетъ сказать, что наше общественное Богослуженіе, въ особенности въ сельскихъ церквахъ, страдаетъ недугомъ раздвоенія церкви и молящихся: что читается въ храмѣ, что поется тамъ, къ тому нашъ простолюдинъ относится почти совсѣмъ безучастно. Нашъ крестьянинъ во время общественнаго Богослуженія живетъ не обще-церковною религіозною жизнію, а еди-

ничною, своею собственною (б). Онъ или присутствуетъ въ храмѣ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ только тѣлесно, а душою витаетъ тамъ далеко: по полямъ, лугамъ, лѣсамъ, «коморамъ» («шпихлирамъ»), «клунямъ», «коршмамъ» и т. п. или же, проникнутый сознаніемъ величія и святости невѣдомой для него церковной пѣсни, издаетъ глубокіе вздохи, постоянно повторяя: «о, Боже мой! о, Господи!» или же, наконецъ, усердно молясь, читаетъ свои собственныя молитвы, не имѣющія никакого отношенія къ тому, что совершается въ это время въ церкви (1). Безучастнымъ отношеніемъ нашихъ крестьянъ къ церковному Богослуженію объясняется то обстоятельство, что крестьяне въ церкви, вмѣсто душевной услады, чувствуютъ усталость, утомленіе; постоянно приходятъ и уходятъ изъ храма Божія; что они, не смотря на свою образцовую религіозность, въ воскресные и праздничные дни предпочитаютъ нерѣдко пошататься по рынкамъ, ярмаркамъ, базарамъ, даже корчмамъ («люздцькости набратись»); чѣмъ побывать въ храмѣ Божіемъ,—что, наконецъ, очень часто можно слышать отъ нихъ лестную похвалу своему *«батюшкѣ»* за то лишь, что онъ молодецки отхваталъ литургію («жваво кінчивъ службу Божу»). Съ своей стороны и причтъ, какъ-бы сознавая такое настроеніе своихъ прихожанъ и стараясь поддѣлаться къ нему, дѣйствительно *«жваво»* отхватываетъ Богослуженіе:

(б) Это можно сказать только о тѣхъ случаяхъ, когда богослуженіе совершается съ крайнею небрежностію, чтó, конечно, требуетъ неотложнаго исправленія. *Цензоръ*.

(1) Намъ приходилось видѣть набожного крестьянина, который во время херувимской пѣсни, дѣлая усердные, низкіе поклоны предъ иконою Спасителя, съ особою выразительностію произносилъ: «Азъ есмь Господь Богъ Твой! Да не будутъ тебѣ бози иные развѣ мене» и т. далѣе до 10-й заповѣди включительно.

дьячекъ читаетъ «съ пятого-на-десятое» (1) и не можетъ, конечно, произвести другого впечатлѣнія на слушателя, какъ погрузить его въ глубокій сонъ праведника.

Не находя въ православной церкви надлежащаго удовлетворенія своей существенной потребности, потребности изліянія религіознаго чувства, нашъ простой народъ цѣлыми толпами переходитъ въ разныя религіозныя секты, подчасъ совершенно уродливыя и безобразныя. Не говоря уже о другихъ нашихъ религіозныхъ обществахъ, даже такія секты, какъ Хлыстовская и Скопческаи находятъ значительное число своихъ послѣдователей въ средѣ нашего простого народа. Причина между прочимъ заключается въ томъ, что въ религіозныхъ собраніяхъ нашихъ сектантовъ духовные гимны поются, побольшей части, всѣми присутствующими. Такое общее пѣніе религіозныхъ пѣсней приходится особенно по сердцу простому русскому крестьянину: при немъ онъ чувствуетъ свое дѣйствительное, а невоображаемое только, участіе въ общественномъ Богослуженіи, при немъ онъ фактически живетъ религіозною жизнію, бесѣдуя съ Богомъ и изливая предъ Нимъ свои религіозныя чувства.

Помимо этого, общее пѣніе въ общественныхъ собраніяхъ сектантовъ, нравится нашему крестьянину потому уже, что онъ вообще любитъ пѣніе болѣе, чѣмъ кто-либо другой, (въ особенности это нужно сказать о нашихъ крестьянскихъ женщинахъ); поетъ онъ при радости, поетъ при горѣ, поетъ въ часы досуга и во время работы,— въ полѣ и на дому, на уличныхъ сборищахъ, посѣдѣлкахъ (*«оденкахъ»*, *«досвиткахъ»*), «вечерницахъ»—всюду раздается русская народная пѣсня, подчасъ заунывная и грустная, а подчасъ веселая и разухабистая. Пѣсня—это непосредственное, живое изліяніе души нашего крестьянина. Въ этомъ лежитъ причина, почему наши народныя

---

(1) «Вѣрую во единого Бога Отца... Творца... конца... Аминь» или: «Господи помилуй, поминосъ, поминосъ, поминосъ» (40 разъ) и т. п.

пѣсни, какъ бы въ оптическомъ фокусѣ, отражаютъ въ себѣ всю русскую народную жизнь съ ея бытовою и исторической сторонами, съ ея идеалами и вѣрованіями. Присматриваясь ближе къ жизни нашего поселянина, нельзя не замѣтить того отраднаго явленія, что въ основѣ ея почти всегда лежитъ религія, такъ или иначе понятая, религія, прошедшая сквозь призму непосредственнаго народнаго міровоззрѣнія, религія своеобразная, искаженная, изуродованная —Но, какъ бы тамъ ни было, во всякомъ случаѣ необходимо, чтобы религіозное чувство крестьянина находило для себя питаніе и средства къ обнаруженію, обнаруживалось и развивалось подъ руководствомъ нашей общей матери св. Церкви. Иначе религіозное чувство нашихъ поселянъ, какъ растеніе на каменистой почвѣ, вслѣдствіе недостатка питанія, можетъ или совсѣмъ заглохнуть или же получитъ неправильное развитіе и направленіе. Примѣры предъ глазами у каждаго.

Въ виду всего сказаннаго, желательно было бы, что бы въ нашихъ сельскихъ приходскихъ церквахъ, во время Богослуженія, *рядомъ съ одиночнымъ и хоровымъ пѣніемъ введено было и пѣніе общественное, съ участіемъ всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ христіанъ*, на подобіе того, какъ это было въ первенствующей христіанской церкви.

Особенно желательно, чтобы таковое общественное пѣніе при Богослуженіи совершалось въ дни великихъ праздниковъ Православной Церкви: оно, помимо того, что возбуждало бы въ крестьянахъ живое воспоминаніе величайшихъ событій христіанской исторіи, давало бы особую торжественность этимъ великимъ днямъ, днямъ, которые такъ долго съ жгучимъ нетерпѣніемъ ждетъ нашъ крестьянинъ, по которымъ онъ ведетъ свое времяисчисленіе. Представьте себѣ, какое сильное впечатлѣніе можетъ произвести на молящихся, если во время утрени перваго дня Пасхи («на Великъ день»), послѣ торжественнаго хода вокругъ храма, когда отворяются церков-

ныя двери, вся церковь, всѣ присутствующіе запоютъ единогласно: «Христосъ воскресе!» или, если на праздникъ Богоявленія, во время водосвятія, при погруженіи священникомъ въ воду св. Креста, раздастся общее пѣніе: «Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ Господи»!.. не говоримъ уже о другихъ торжественныхъ минутахъ нашего общественнаго Богослуженія. Представьте себѣ, какое впечатлѣніе долженъ испытать при этомъ каждый поющій: невольная дрожь пробѣгаетъ по тѣлу; душа взволнована и какъ-то торжественно настроена; мысли направлены къ историческому событію: дѣйствительная печальная обстановка забыта, человѣкъ отрѣшился отъ своихъ житейскихъ заботъ и треволненій.... Говоря это, мы не мечтаемъ, не фантазируемъ, не витаемъ въ заоблачной области несуществующаго; нѣтъ, мы основываемся на фактахъ: на свидѣтельствахъ другихъ и личномъ наблюденіи. По словамъ бл. Іеронима, общее пѣніе въ первенствующей церкви производило такое дѣйствіе на сердца, обуреваемыя страстями, какое музыка Давида—на душу Саула во время его припадковъ ярости (Толков. 5 гл. посл. къ Ефесеямъ); по словамъ Исидора Испалійскаго, это пѣніе наполняло душу благоговѣйнымъ восторгомъ, при чемъ возгоралось сугубое пламя молитвы (in libro de officiis). Припомните вышеприведенныя слова бл. Августина: «*когда я вспомню тѣ слезы, которыя я проливалъ во время пѣнія твоей* (Амвросія) *церкви, то я и теперь трогаюсь*», слова, показывающія, что общественное пѣніе первенствующей церкви въ благочестивыхъ христіанахъ вызывало слезы умиленія! Припомните также, какое сильное впечатлѣніе производитъ на народъ общественное пѣніе въ нашихъ католическихъ костелахъ въ праздники Рождества («Дзись народился Спаситель».... «Дзивная новина».... «Въ жлобѣ леже»...), при процессіяхъ въ праздникъ «Божего цяла», на «Велька ноцъ» и при другихъ процессіяхъ вокругъ костела! Кто не знаетъ, что въ эти дни громадными толпами направляются къ костелу не только почти всѣ католики, отъ старого

до малого, но и множество православныхъ, которые въ данномъ случаѣ костелъ предпочитаютъ Православной церкви?....

Само собою понятно, что общественное пѣніе при Богослуженіи, пѣніе всею церквію, приходомъ («парахвіей») на первый разъ можетъ пойти неудачно, могутъ происходить безпорядки, замѣшательства: одни могутъ спѣшить, другіе отставать, одни повышать, другіе понижать и т. п.

Но, скажите, какое новое дѣло пошло сразу хорошо?... Всевозможными недостатками и ошибками смущаться не слѣдуетъ; нужно всегда помнить, что они возможны только на *первый разъ* и современемъ уничтожатся сами собою,—нужно вѣрить въ святость—пользу великаго дѣла,—нужны энергія и настойчивость настоятелей церкви, нужно терпѣніе... Современемъ, при помощи Божіей, дѣло пойдетъ хорошо, и каждый сторонній зритель испытаетъ такое же впечатлѣніе, какое испытывалъ бл. Августинъ въ Медіоланской церкви, когда пѣли «*голосомъ яснымъ и съ искусствомъ приличнымъ*».

За успѣхъ дѣла ручается уже тотъ общеизвѣстный фактъ, что наши крестьяне любятъ болѣе общее пѣніе, пѣніе всѣхъ собравшихся на улицахъ, вечеринкахъ, посѣдѣлкахъ и т. п., чѣмъ пѣніе единичное. При упомянутыхъ крестьянскихъ собраніяхъ намъ весьма рѣдко приходилось слышать единичное пѣніе. Общее пѣніе свѣтскихъ пѣсень выполняется крестьянами почти всегда удовлетворительно, по крайней мѣрѣ, съ чувствомъ и выразительностію,—того же, слѣдовательно, нужно ожидать и отъ общаго Церковного ихъ пѣнія. Съ другой стороны, общественное пѣніе прихожанъ въ церкви, при всѣхъ его неурядицахъ и безпорядкахъ, не должно быть особенно плохо въ сравненіи его какъ съ пѣніемъ сельскихъ псаломщиковъ, необладающихъ подчасъ ни хоро-

шимъ голосомъ, ни способностями къ пѣнію (1), такъ и съ пѣніемъ нашихъ сельскихъ хоровъ, составляемыхъ обычно изъ тѣхъ же крестьянъ, самоучекъ въ пѣніи.— При этомъ не слѣдуетъ упускать изъ вниманія и того весьма важнаго обстоятельства, что поющіе и слушающіе—одни и тѣже лица, что это—крестьяне, люди грубые, необразованные, люди съ неразвитымъ эстетическимъ чувствомъ, люди, для которыхъ и самое незатѣйливое пѣніе можетъ доставлять душевную усладу и самыя грубыя музыкальныя ошибки могутъ быть незамѣтными, съ другой стороны—люди, для которыхъ совершенно непонятно современное искусственное пѣніе (2). Мы не думаемъ также, чтобы общественнсе пѣніе шло удовлетворительно въ музыкальномъ отношеніи какъ въ первенствующей христіанской церкви, состоящей главнымъ образомъ изъ людей простыхъ и неученыхъ (3), такъ и въ нашихъ русскихъ сектахъ, по преимуществу невѣжественныхъ; между тѣмъ дѣйствіе этого пѣнія на простыя сердца чрезвычайно сильно. Не слѣдуетъ, наконецъ, упускать изъ виду и того, что церковное пѣніе при Богослуженіи имѣетъ своею задачею не эстетическое наслажденіе (это великая ошибка нашего времени), но возбужденіе и питаніе религіознаго чувства (Пс. 46, 8. Колос. 3, 16. 1 Кор. 14, 15), какъ военная музыка—если позволительно сдѣлать такое сравненіе—преслѣду-

---

(1) Не даромъ о дьячковскомъ пѣніи говорятъ великорусскіе крестьяне: «Затянулъ нераздѣльную, щобъ у те сердце почярнѣло»!

(2) Ни одна изъ самыхъ лучшихъ италіанскихъ оперъ не можетъ понравиться нашему крестьянину; тогда какъ самая простая незатѣйливая пѣсенка (напр. «Косари») вполнѣ его удовлетворяетъ.

(3) Когда въ церковь вошло довольно значительное количество людей образованныхъ, мало-по-малу стало вводиться искусственное хоровое пѣніе.

етъ не эстетическія цѣли, но возбужденіе въ солдатахъ храбрости и геройства.

Какъ во всякомъ новомъ дѣлѣ, такъ и при введеніи у насъ общественнаго церковнаго пѣнія должно соблюдать строгую постепенность, должно всегда преодолѣвать *по одной трудности заразъ* (?) и переходить отъ болѣе легкаго къ менѣе трудному. Понятно само собою, что никакого толку не выйдетъ, если священникъ на первый же разъ заставитъ прихожанъ, знающихъ «съ грѣхомъ пополамъ» 2—5 молитвъ, пропѣть длинную піесу. На первый разъ изъ ипофоннаго пѣнія можно ввести «Господи помилуй», изъ общаго (въ строгомъ смыслѣ) «Святый Боже», «Слава Отцу и Сыну и Св. Духу», «Достойно есть», изъ антифоннаго Молитву Господню (по прошеніямъ), Символъ вѣры (по членамъ) и т п. Словомъ, примѣняясь къ тому, что уже извѣстно прихожанамъ.

Пѣніе должно быть какъ можно просто и безыскусственно, должно приближаться къ речитативу. Таковое пѣніе употреблялось въ первенствующей церкви, пѣніе, въ которомъ не было такта, протяженіе сообразовалось съ длиною и краткостію слоговъ, повышенія и пониженія голоса не простиралось далѣе 3—4 нотъ и т. п. «*Вначалѣ*—говоритъ упомянутый выше Исидоръ—*церковь употребляла пѣніе простое, близкое къ той мѣрѣ голоса, какую мы употребляемъ при обыкновенномъ произношеніи; пѣніе же искусственное введено было впослѣдствіи не для духовныхъ, а для плотскихъ христіанъ, дабы сіи послѣдніе, не трогающіеся предметами пѣнія, трогались, по крайней мѣрѣ, пріятными звуками*» (De officiis). Простые, безъискусственные церковные напѣвы особенно благотворно дѣйствуютъ на душу молящихся, возбуждая въ нихъ истинное благоговѣніе.

Для привлеченія прихожанъ—крестьянъ къ общественному церковному пѣнію на первый разъ можно поступить такимъ образомъ: сначала посрединѣ церкви поетъ приходской хоръ, съ участіемъ мальчиковъ, обучающихся въ сельской школѣ (гдѣ церковное пѣніе считается пред-

метомъ обязательнымъ)—при этомъ могутъ быть устрояемы предварительныя спѣвки,—затѣмъ уже, съ теченіемъ времени, привлекаются къ общественному пѣнію и остальные прихожане обоихъ половъ, которымъ, конечно, предварительно необходимо разъяснить ихъ право на участіе въ таковомъ пѣніи. Предъ началомъ Богослуженія прихожанамъ сообщается, какія церковныя піесы они будутъ пѣть всѣ вмѣстѣ. Что бы общественное пѣніе, какъ дѣло новое, не бывалое, не показалось крестьянамъ чѣмъ-то страннымъ, на первое же время слѣдуетъ ввести его при совершеніи крещенія, погребенія, вѣнчанія, водоосвященія, молебновъ и т. п. словомъ, при такомъ Богослуженіи, когда молящихся бываетъ не особенно много, слѣдовательно, когда замѣшательство можетъ быть не особенно значительно. Между тѣмъ общественное пѣніе въ указанныхъ случаяхъ можетъ производить сильное впечатлѣніе на присутствующихъ; особенно можетъ быть трогательно пѣніе при крещеніи «Елицы во Христа крестистеся» при вѣнчаніи «Исаія ликуй», при погребеніи «Вѣчная память» и «Со святыми упокой».

Правда, крестьяне, изучая Церковныя пѣсни «по наслышкѣ», съ голоса, во многомъ измѣнятъ ихъ настоящій смыслъ, даже могутъ изуродовать ихъ до безобразія. Но кому не извѣстно, какъ въ настоящее время наши крестьяне поютъ и читаютъ церковныя пѣсни и молитвы? Какъ, вмѣсто «*сшедшаго съ небесъ*», читаютъ «*шестъ шаговъ съ небесъ*», вмѣсто «*хлѣбъ нашъ насущный*», «хлѣбъ нашъ на сошкахъ» вм. «*яко всесиленъ*», «Яковъ Васильевъ» и мн. т. п. (1). Въ настоящее время приход-

---

(1) Не лишнимъ считаемъ привести здѣсь слѣдующій отрывокъ молитвы, читаемой на дому малороссами: *Оді же і нашъ, іже есть, еще трохи, той увесь. Око на небі, другое на землі, хлібъ нашъ на сішкахъ—дай намъ на видельцахъ. Галулуй же мене Господи*, і пошарпни мене по бокахъ, по ребрахъ, по кисткахъ, по чересслахъ, коло мого двора, коло мого кола, коло моей

скій священникъ почти не знаетъ (да и мало возможности имѣетъ знать) объ этихъ вопіющихъ изуродованіяхъ священныхъ молитвъ и пѣснопѣній доходящихъ до кощунства. При общественномъ же пѣніи всѣ подобныя народныя разночтенія обнаружатся сами собою. Дѣло священника исправить ихъ и разъяснить съ церковной каѳедры заключающійся въ молитвахъ настоящій смыслъ. Общественное пѣніе, такимъ образомъ, можетъ дать богатый матеріалъ приходскимъ священникамъ для ихъ проповѣднической дѣятельности. Если въ настоящее время многіе сельскіе священники, въ особенности молодые, задаются иногда прекрасною цѣлію разъяснить своимъ прихожанамъ съ церковной каѳедры смыслъ Богослуженія, по крайней мѣрѣ, Литургіи, то, при незнаніи прихожанами церковныхъ молитвъ и пѣснопѣній, объяснительныя бесѣды ихъ, по большей части, являются только безполезнымъ хлестаніемъ по воздуху....

Общественное церковное пѣніе разовьетъ въ крестьянахъ охоту пѣть извѣстныя церковныя пѣсни у себя на дому, а равно при полевыхъ работахъ и т. п. Такое благотворное дѣйствіе общественнаго пѣнія мы встрѣчаемъ въ средѣ первенствующихъ христіанъ, которые

жінки, коло моей дитинки, коло моей скотинки і коло мене грішнаго,—тілько не шарпай того, пр.... сына, зятя, що горілку пье, та жінку бье... хрестъ на мені, хрестъ на спині і увесь въ хрестахъ, мовъ свиня въ репьяхъ... *Омъя Отця і сина, бери, жінко, въ черепокъ хуху і святого духу... Оче нашъ, честнійшую і препорочнійшую спаси нашу душу...* Спаси, Господи, насъ *отъ того лукаваго святого... Аминь біжить, амінь кричить»* (в) (Малорусск. народн. преданія и разсказы, собр. Драгомановымъ стр. 37—39).

в) Это, очевидно, злая народія на молитву простолюдиновъ, сочиненная собирателемъ народныхъ преданій на основаніи какихъ нибудь единичныхъ погрѣшностей, которыя ему удалось слышать при чтеніи молитвъ... *Ценз.*

псалмопѣніями сопровождали свои домашнія занятія, укрѣпляли себя въ частныхъ подвигахъ благочестія, услаждали горкіе дни гоненій, воодушевлялись въ мученическихъ страданіяхъ и т. п.,—исторія мученичества, и религіозно-нравственной жизни первенствующихъ христіанъ представляетъ тому безчисленные примѣры. Съ распространеніемъ же церковныхъ пѣсней должно подняться въ народѣ и религіозно-нравственное чувство вообще: пѣніе не только служитъ средствомъ къ изліянію, проявленію нашихъ чувствъ, но и имѣетъ силу возбуждать тѣ или другія чувствованія, образовывать то или другое настроеніе, сообразно съ своимъ содержаніемъ и характеромъ.

Въ заключеніе считаемъ нужнымъ остановиться на 15-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора, которымъ будто бы запрещается участіе простого народа въ церковномъ пѣніи. Правило это читается такимъ образомъ: «*Кромѣ пѣвцевъ, состоящихъ въ Клирѣ, на амвонъ входящихъ и по книгѣ поющихъ, не должно инымъ нѣкоторымъ пѣти въ церкви*». По изъясненію Вальсамана, правило это запрещаетъ мірянамъ только *восходить на амвонъ и тамъ предначинать пѣніе*, о пѣніи же вообще,—внѣ амвона, среди церкви здѣсь ничего не говорится. Очевидно, что правило это имѣетъ въ виду прекратить безпорядки, производимые мірянами, восходившими на амвонъ, а не безпорядки пѣнія вообще.

Димитрій Полянскій.

Библіографическія замѣтки.

Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія, священника Іоанна Петропавловскаго.

Москва 1881 г. Статьи, вышедшія нынѣ отдѣльной книжкой, были уже въ разное время напечатаны въ богословскихъ журналахъ; но къ отдѣльному ихъ выпуску авторъ былъ побужденъ тѣмъ, что подобныя спеціальныя изданія имѣютъ читателями весьма ограниченный кругъ, да притомъ, въ данномъ случаѣ, вполнѣ вѣрующихъ въ богооткровенность ученія Христа; съ другой стороны невѣріе съ поразительной быстротой распространяется среди образованныхъ людей и тѣмъ соблазнительнѣй дѣйствуетъ, что утверждаютъ, будто основаніе его покоится на послѣднихъ выводахъ науки, въ обширномъ значеніи этого слова, и это ни откуда не встрѣчаетъ отпора и разъясненія, если не считать немногочисленныхъ проповѣдей и словъ, сказанныхъ по какому-либо случаю. Не отрицая ни въ какое время пользы бесѣдъ о нравственныхъ началахъ, нельзя не сказать, что появленіе разсужденій о. Петропавловскаго именно въ настоящее время болѣе, чѣмъ полезно, необходимо. Имѣя въ виду читателей, богословски необразованныхъ, авторъ, излагаетъ, конечно насколько позволяетъ высота самаго предмета, свои мысли весьма удобопонятно. Къ числу болѣе убѣдительныхъ статей слѣдуетъ отнести «Богооткровенность Библіи». Въ доказательство неземнаго происхожденія этой книги о. Іоаннъ приводитъ, во первыхъ, ея, да позволено будетъ такъ выразиться, живучесть, но разумѣется не въ мысли существованія, такъ какъ многія древне-классическія произведенія тоже давно существуютъ, но

не оказываютъ того благотворнаго вліянія, какое Библія оказываетъ и теперь; во вторыхъ, ея необыкновенную распространенность какъ среди образованныхъ народовъ, такъ и среди дикарей; въ третьихъ, почти необозримую литературу, порожденную ею, чѣмъ не можетъ похвалиться ни одно философское или какое либо другое сочиненіе прежнихъ или нынѣшнихъ временъ; въ четвертыхъ, чрезвычайную простоту, а потому и ясность Библіи, дающую возможность перевести ее на всевозможные языки, ибо, какъ бы ни былъ первобытенъ языкъ, въ немъ всегда найдутся слова для выраженія истины, и многія другія доказательства. Сюда же должны быть причислены «Безпримѣрное величіе христіанства въ ряду всѣхъ духовныхъ явленій въ исторіи человѣчества», «Благотворное вліяніе христіанства на земную жизнь человѣчества» и «Общеніе имуществъ (мнимый коммунизмъ) въ древней церкви христіанской. Въ послѣдней статьѣ авторъ весьма основательно опровергаетъ ученіе соціалистовъ, утверждающихъ, что своею проповѣдью о раздѣлѣ имуществъ они лишь воскрешаютъ давно забытую, и, по людской алчности, совсѣмъ изуродованную, заповѣдь Христа и Его учениковъ. Разборомъ всѣхъ мѣстъ и отдѣльныхъ фразъ, встрѣчающихся въ Евангеліяхъ и Дѣяній апостоловъ, о. Петропавловскій доказываетъ, что подобнаго требованія нѣтъ, да и не могло быть по самому существу христіанства, отвращающагося отъ всякаго насилія, въ какой бы ни было сферѣ. Мы увѣрены, что книжка о. Петропавловскаго заставитъ задуматься многихъ невѣрующихъ.

Изложенiе православно-христiанскаго ученiя о вѣрѣ и нравственности въ вопросахъ и отвѣтахъ, составленное iеромонахомъ *Владимiромъ Терлецкимъ, докторомъ Богословiя и Медицины.*

Житомиръ, 1881 г. стр. 1—231. Достопочтенный о. Владимiръ Терлецкiй извѣстенъ, какъ человѣкъ отлично образованный, много бывавшiй и много видавшiй, какъ ревнитель просвѣщенiя и духовнаго развитiя родныхъ славянскихъ племенъ, давно уже посвятившiй себя служенiю церкви православной, которой преданъ онъ всею силою вѣры и убѣжденiя. Во время пребыванiя о. Владимiра въ Кiевѣ къ его просвѣщенной ревности обращались здѣсь для дѣйствованiя на штундистовъ, при первомъ появленiи ихъ въ Кiевской епархiи, къ которымъ и ѣздилъ миссiонеромъ о. Владимiръ. Продолжая смиренное служенiе иноческое при высокопреосвященнѣйшемъ Димитрiѣ, архiепископѣ волынскомъ, о. Владимiръ продолжаетъ и свою учительную дѣятельность. Настоящiй учительный трудъ его, представляющiй *изложенiе православнаго ученiя о вѣрѣ и нравственности въ вопросахъ и отвѣтахъ*, есть плодъ такой дѣятельности. Какъ изложенiе катихизическое, назначаемое для людей простыхъ или вообще мало знакомыхъ съ вѣроученiемъ христiанства, оно старательно направлено къ этой именно цѣли. Довольно сказывается въ ней и доброе намѣренiе служить дѣлу церковнаго озаренiя если не самихъ штундистовъ, то другихъ, могущихъ увлекаться толками, имъ свойственными. Повсюду это изложенiе строго и ясно обосновано на Словѣ Божiемъ по разуму св. церкви. Сила вѣры и убѣжденiя катихизатора чувствуется въ его учительскомъ опытѣ. Можно бы конечно предъявить еще нѣ-

которыя требованія къ этому опыту, допускающему большую обработку. Но еще лучше теперь поблагодарить достопочтеннаго катихизатора за то, что дается намъ въ его трудѣ. Вотъ частнѣйшее содержаніе его. Часть первая. (Введеніе: понятіе о Богѣ, о душѣ, объ откровеніи, священномъ Писаніи и др.); вѣра, осѣненіе крестнымъ знаменемъ; символъ вѣры; Богъ Отецъ, Богъ Сынъ Іисусъ Христосъ, Богъ Святый Духъ, Церковь Іисуса Христа, неповторяемость крещенія, воскресеніе мертвыхъ, жизнь вѣчная. Часть вторая: Божія благодать. Таинства: крещеніе, миропомазаніе, евхаристія или Причащеніе, покаяніе, елеосвященіе, бракъ, священство. Молитвы: Молитва Господня; молитвы общественныя, литургія или обѣдня, общественное богослуженіе по желанію вѣрующихъ. Часть третья. Добрыя дѣла, воля, совѣсть, положительный законъ. Грѣхи. Десятословіе или заповѣди Божіи. Первая заповѣдь Божія, вторая и т. д. Ученіе Іисуса Христа или Новый завѣтъ. Обязанности христіанина къ Богу, къ ближнимъ и къ самому себѣ. Блаженства. Первая заповѣдь блаженства, вторая и т. д. Евангельскіе совѣты или христіанское совершенство. Воспитаніе и самовоспитаніе. Заключеніе. Такимъ образомъ катихизическій опытъ о. Владиміра очень полно обнимаетъ весь кругъ христіанскаго ученія о Вѣрѣ, Божіей Благодати и о дѣлахъ благочестивой жизни, въ чемъ, какъ выражается катихизаторъ, заключаются три главные христіанскіе добродѣтели: Вѣра, Надежда и Любовь.

Брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, изданныя редакціею «Воскреснаго Чтенія».

Изданіе этихъ брошюръ предпринято редакціей еще съ запрошлаго года, по мысли высокопреосвященнаго митрополита, давшаго и средства на это изданіе. Приводимъ, впрочемъ еще неполный, списокъ доселѣ изданныхъ брошюръ: 1. *Религія въ обществѣ человѣческомъ;* 2. *Религія и семейство;* 3. *Религія и родительская власть;* 4. *Религія и воспитаніе;* 5. *Религія и нравственность:* 6. *Родители и дѣти;* 7. *О воспитаніи дѣтей;* 8. *Любовь и неблагодарность человѣческая;* 9. *Гдѣ источникъ невѣрія?* Составляя оттиски статей, помѣщенныхъ въ послѣднихъ годахъ «Воскреснаго Чтенія», брошюры эти высылаются въ значительномъ числѣ экземпляровъ для даровой раздачи, не исключается впрочемъ для желающихъ и покупка ихъ по цѣнѣ отъ $\frac{1}{2}$ *до 2 к.* за экземпляръ, если при этомъ не требуется пересылка ихъ, или требуется выслать болѣе или менѣе значительное число экземпляровъ.

Лѣтопись текущихъ событій.

Упраздненіе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго.—Высочайше повелѣно упразднить Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго и передать дѣла и предметы вѣдѣнія Комитета въ Комитетъ Министровъ, а чиновъ канцеляріи упраздняемаго Комитета зачислить въ канцелярію Комитета Министровъ.

— *Предполагаемое сокращеніе войскъ.*—Въ петербургскихъ газетахъ сообщаютъ, что въ военныхъ сферахъ разрабатывается въ настоящее время вопросъ о сокращеніи численности арміи въ мирное время, съ сохраненіемъ прежняго ея состава для боеваго времени. Съ этой цѣлью предполагается уменьшить въ войскахъ срокъ дѣйствительной службы и увеличить отчисленіе въ запасъ. Этимъ будетъ достигнута значительная экономія въ бюджетѣ военнаго министерства; съ другой стороны, рабочія руки, отнятыя воинскою повинностію отъ производства, съ отчисленіемъ въ запасъ будутъ вновь возвращены производительному труду, что несомнѣнно должно какъ въ финансовомъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ, дать благотворные результаты.

— *Совѣщательная коммиссія.*—Въ «Голосѣ» сообщаютъ, что коммиссія экспертовъ для пониженія выкупныхъ платежей, собиравшаяся для обсужденія предложенныхъ ей вопросовъ въ отдѣльныя засѣданія подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя петербургской губернской земской управы г. Горчакова, въ скоромъ времени покончитъ свои работы. Къ девяти милліонамъ рублей, ассигнованнымъ на уменьшеніе выкупныхъ платежей, прибавлены будутъ еще три.

— *По устройству крестьянъ.*—Въ «Моск. Телегр.» пишутъ, что сознавая необходимость реформъ по отношенію къ крестьянскому управленію и быту, министерство внутреннихъ дѣлъ не намѣрено ограничиться однимъ вопросомъ о пониженіи выкупныхъ платежей, а имѣетъ въ виду предоставить земскимъ экспертамъ право предлагать правительству всѣ вопросы по

дѣламъ улучшенія быта сельскаго населенія, разрѣшеніе которыхъ они найдутъ безотлагательно необходимымъ. Съ этою цѣлію экспертамъ дано время для предварительныхъ засѣданій, на которыхъ они имѣютъ выработать свою програму дѣйствій.

— *Коммиссія для организаціи чрезвычайныхъ мѣръ.*—Въ «Голосѣ» сообщаютъ слухъ объ учрежденіи особой коммиссіи для организаціи чрезвычайныхъ мѣръ. Цѣль этой коммиссіи сдѣлать общій сводъ всѣхъ мѣръ, принимавшихся въ экстраординарныхъ случаяхъ, и выработать одно законоположеніе, которое будетъ примѣняться во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда явится необходимость, въ той или другой мѣстности, усилить власть и размѣры легальныхъ правъ администраціи.

— *Возвышеніе акциза съ вина и спирта.*—Опубликовано Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта о возвышеніи съ 1 іюля акциза съ вина и спирта. Постановлено акцизъ съ выкуриваемаго на заводахъ вина и спирта, а также съ водокъ изъ свеклосахарныхъ остатковъ и проч. назначить въ Имперіи и Царствѣ Польскомъ по 8 копѣекъ съ градуса, $^1/_{100}$ ведра по спиртометру Траллеса, или по 8 руб. съ ведра безводнаго спирта.

— *Новое изданіе консисторскаго устава.*—«Спб. Вѣд.» сообщаютъ о предположеніи издать въ ново-исправленной редакціи существующее по духовному вѣдомству законодательное руководство «Уставъ духовныхъ консисторій.» Дѣйствующій нынѣ означенный уставъ изданъ уже 40 лѣтъ назадъ, именно въ 1841 году; въ то время, какъ наши общіе государственные законы—«Сводъ законовъ Россійской Имперіи» являются за это время уже третьимъ изданіемъ, третьей редакціей, законодательный сборникъ по духовному вѣдомству, не смотря на множество совершенныхъ по этому вѣдомству административныхъ и судебныхъ реформъ, остается до сихъ поръ тотъ же, какимъ онъ былъ едва не полстолѣтія назадъ.

— *Дѣятельность Московскаго Общества распространенія полезныхъ книгъ за 1880 годъ.*—22 апрѣля Московское Общество

распространенія полезныхъ книгъ имѣло годовое публичное засѣданіе, подъ предсѣдательствомъ А. Н. Стрекаловой, въ присутствіи большинства членовъ Общества и нѣсколькихъ посторонныхъ посѣтителей. Передаемъ слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности Общества за прошлый годъ, извлеченныя изъ отчета, прочитаннаго въ засѣданіи секретаремъ Общества И. Ю Некрасовымъ: Съ 1 января 1880 г. по 1 января 1881 г. Общество издало 54 названія книгъ, въ количествѣ 225.700 экземпляровъ; изъ нихъ вновь изцано 34 названія, остальные выпущены 2 и 3 изданіями. Большинство изданныхъ книгъ украшены рисунками; цѣна экземпляра отъ 1 коп. до 1 руб. 60 коп., и изданій по дорогой цѣнѣ меньшинство; такимъ образомъ Общество по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ заботилось удовлетворять потребности болѣе недостаточныхъ семей и школъ въ книгахъ. Изданія Общества раздѣляются по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) книги религіозно-нравственнаго содержанія, 2) историческія; 3) біографическаго содержанія; 4) по описанію природы и изъ области естествовѣдѣнія; 5) стихотворенія, сказки, басни, повѣсти и разсказы. Значительное число книгъ (именно 40 изъ 54) было одобрено ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для пользованія въ начальныхъ училищахъ и средне-учебныхъ заведеніяхъ; за одну же изъ книгъ, именно *Наши обязанности къ животнымъ*, Общество удостоилось получить серебрянную медаль отъ Россійскаго Общества покровительства животнымъ. Большинство изданій послѣднихъ лѣтъ иллюстрируется прекрасными рисунками, о достоинствѣ которыхъ можно судить по недавно напечатанному Обществомъ иллюстрированному каталогу его изданій. Съ 1879 года Общество имѣетъ свою типографію, исполняющую, кромѣ работъ для Общества, и сторонніе заказы. Съ февраля прошлаго года Обществомъ устроена школа типолитографовъ въ память 25-лѣтняго царствованія нынѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II; въ этой школѣ обучается 18 мальчиковъ сиротъ или взятыхъ изъ бѣдныхъ семей. Кромѣ обученія типо-литографскому искусству, воспитанники школы обучаются рисованію и предметамъ курса начальныхъ училищъ (5 изъ нихъ, выдержавшіе въ городскомъ училищномъ совѣтѣ экзамены, получили льготу 4 раз-

ряда по отбыванію воинской повинности). Денежный приходъ общества состоялъ изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, которыхъ было 1,856 р. 26 к. и суммъ, вырученныхъ отъ продажи книгъ оптомъ и въ розницу въ книжномъ магазинѣ общества, на 36,219 р. 53 коп. изъ которыхъ въ теченіе года израсходовано на покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей для заказовъ и магазина 15.767 р. 69.; на изданія общества 10,484 р. 84 к., публикаціи, почтовые расходы, доставку 1,172 р. 94 к. содержаніе магазина и служащихъ 4,920 руб. 85 к. и уплату разнымъ лицамъ за коммиссіонныя книги 5,144 р. 46 к. Затѣмъ въ остаткѣ на 1 января 1881 г. 576 р. 1 к. Учрежденныя при обществѣ Коммисіи продолжали развивать свою дѣятельность; какъ напримѣръ, коммиссія публичныхъ народныхъ чтеній вела послѣднія въ 3 читальняхъ постоянныхъ и одной временной (великопостныя духовныя чтенія), въ которыхъ за отчетный годъ перебывало 28,086 слушателей и слушательницъ; кромѣ того коммиссія снабжала брошюрами и картинами военныя гимназіи симбирскую и 2 московскую, московское училище глухонѣмыхъ, Измайловское народное училище, практическую академію, учебное заведеніе г. Гамбурцева и подольское уѣздное земство. Другая коммиссія по устройству библіотекъ при московскихъ больницахъ и тюрьмахъ въ означенномъ году безплатно раздала 325 шт. названіе книгъ въ количествѣ 1,745 экземпляровъ въ слѣдующія мѣста: въ больницы—Военную, Городскую, Преображенскую, Павловскую, Голицинскую, Полицейскую, Старо-Екатерининскую и Яузскую: тюрьмы—исправительную, пересыльную и исправительное арестантское отдѣленіе, богадѣльни—Набилковскую, Екатерининскую и Матросскую. Третья коммиссія по безплатному снабженію школъ книгами въ отчетномъ году разослана почти во 100 бѣднѣйшихъ школъ свои посыльныя пожертвованія книгами, какъ пріобрѣтенными на средства коммисіи (на сумму 730 р.), такъ и пожертвованными. Требованія въ коммиссію поступили изъ губерній: Казанской, Харьковской, Воронежской, Вятской, Витебской, Архангельской, Могилевской, Лифляндской, Волынской, Вологодской, С.-Петербургской, Херсонской, Саратовской, Тамбовской, Кіевской, Гродненской, Владимірской, Московской, Туль-

*

ской, Рязанской, Смоленской, Люблинской, Тверской, Нижегородской, Курской и изъ Болгаріи.

(*Современныя извѣстія*).

— *Притязанія штундистовъ.*—«Порядку» пишутъ изъ Елисаветграда: «Проповѣдникъ штундистовъ, Рябошапка, проживающій въ селѣ Любомірке, заручившись нотаріальными довѣренностями своей паствы, подалъ, за своею подписью, прошеніе на имя бывшаго министра внутреннихъ дѣлъ, графа Лорисъ-Меликова, въ которомъ доказываетъ, что онъ и его довѣрители исповѣдуютъ вѣроученіе баптистовъ и, не имѣя ничего общаго ни съ какими штундистами, названы этимъ именемъ ошибочно и въ насмѣшку. На этомъ основаніи Рябошапка ходатайствуетъ о распространеніи на него и его паству тѣхъ же гражданскихъ правъ, которыми пользуются баптисты въ Россіи. Самымъ важнымъ мотивомъ просьбы служитъ то обстоятельство, что до настоящаго времени браки и другіе обряды этихъ сектантовъ не признаются дѣйствительными. При прошеніи Рябошапка приложилъ: сущность вѣроученія, т. е. рядъ выдержекъ изъ евангелія; объяснительную записку, въ которой, между прочимъ, излагаются гоненія, вынесенныя сектою со времени ея возникновенія, и нотаріальныя довѣренности, уполномочивающія его ходатайствовать отъ имени значительнаго количества сектантовъ.

— *Ив. Дан. Павловскій.*—(некрологъ) 26 Апрѣля въ Локощинскомъ Погостѣ близъ Полтавы умеръ отъ чахотки на 30-мъ году жизни Иванъ Даниловичъ *Павловскій*, авторъ множества сообщеній и статей преимущественно изъ быта и жизни духовенства согрѣтыхъ сердечною любовью къ положенію духовнаго сословія, къ которому покойный принадлежалъ по своему рожденію и воспитанію. Тяжкая болѣзнь не дала покойному возможности окончить Семинарскій курсъ, а бѣдность вынудила принять должность Псаломщика при сельской церкви. Но и въ такой скромной долѣ покойный не переставалъ трудиться надъ образованіемъ своихъ богатыхъ отъ природы умственныхъ дарованій и дѣлиться своими думами съ публикой, особенно по вопросамъ, касающимся пастырей и пастырства. Его статьи по

этимъ вопросамъ печатались преимущественно въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ», «Современности» «Церковномъ Вѣстникѣ», въ «Полтавскихъ», а частію и въ Волынскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ,—а статьи историческія въ «Русской Старинѣ», Русскомъ Архивѣ», «Древней и Новой Россіи.» За нѣсколько дней до смерти имъ оконченъ трудъ для «Историческаго Вѣстника», издаваемаго подъ редакціею С. Н. Шубинскаго.

— *Пожаръ въ г. Ровно.*—На долю *г. Ровно* (Волынск. губ.) выпало тяжелое испытаніе: въ пятницу 12 іюня с. г. около $11^1/_2$ часовъ утра (отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ какъ послѣ оказалось) загорѣлся деревянный домъ сосѣдній казенной почтѣ, въ одну минуту пламя обхватило почту и другія дома и, не смотря на принятыя уѣзднымъ исправникомъ г. Эрмолаевымъ энергическія мѣры къ спасенію совмѣстно съ пожарной командой, которая благодаря ему лучше устроена чѣмъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ на волыни, пожаръ распространялся все дальше, приступить къ домамъ не было возможности, даже на 30 саж. отъ пожара трудно было устоять, евреи до того потеряли присутствіе духа, что не спасали а бѣгали только, и кричали. Съ 6 часовъ вечера результаты оказались слѣдующіе: сгорѣло почти $^2/_3$ домовъ каменныхъ 20, домовъ деревянныхъ около 400, письменная почта, полицейская часть, церковь—соборъ, лавки и т. п., какъ насчитываютъ убытка причинено пожаромъ болѣе 600,000 руб.

Домовъ застрахованныхъ было очень немного всего $3^0/_0$. Изъ страховыхъ обществъ пострадали Петербургское, Русское, Варшавское и «Якорь» первое наименьше, второе же наибольше.

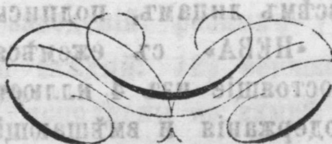
Тысячи несчастныхъ семействъ остались безъ крова и хлѣба (даже вещи которые вытащили на площадь всѣ сгорѣли); городъ представляетъ ничто болѣе какъ печальное кладбище; страшное зрѣлище и доносащійся плачь и вопль погорѣльцевъ, вытягивающихъ руки по милостиню, потрясаетъ чувство каждаго человѣка.

Такое великое бѣдствіе, какъ теперь постигло г. Ровно, не помнатъ даже глубокіе старики; но пострадавшій бѣдный людъ

надѣется, что бѣдствіе его найдетъ откликъ въ сердцахъ добрыхъ людей, которые и поспѣшатъ принести свою посильную лепту для облегченія участи несчастныхъ погорѣльцевъ въ тяжелую минуту постигшей ихъ невзгоды. *К. А. Н.*

(Изъ «Житомірскаго листка»).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



СОДЕРЖАНІЕ. Общественное пѣніе при Богослуженіи въ сельскихъ Церквахъ. Библіографическія замѣтки. Лѣтопись текущихъ событій. Объявленія.

№ 18 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 21 Іюня 1881 года.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 19 Іюня 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.